



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: НЕТОВА

Имя: НАТАЛЬЯ

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

09

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Нетова



Блок 1. Задача 1.

	Имитативная	Показательная
тип		
номер	3 4	1 2

Задача 2

1 Описание во фрагментах 1 и 2 соответствует идеям работы известного соц. философа
 1) Бодрийяра, что он называет общество 2) потребности

Сюжеты произведения искусства, описанные в фильме соответствуют понятию «массовой культуры» описанным авторами Ж. Вальтер Бейлиман, Стефан Адриан

Задача 3.

Сценарий 1: А: нет; В: манеритарная
 Сценарий 2: С: Израиль; Д: манеритарная
 Сценарий 3: Е: 90; пропорциональная
 Сценарий 4: ~~Г: 100~~; Г: Термины; Н: пропорциональная



Задача 4: 4.1. 6 ; 4.2 1 4.3: 1,5 4.4 № 6

Задача 5:

- 1) переименование
- 2) специализация
- 3) перерыв
- 4) дискриминация
- 5) забота
- 6)
- 7)
- 8) увеличение, забота
- 9) ~~сегменты~~, ~~применя~~ ~~применя~~
- 10) ~~востребованность~~ ~~востребованность~~

Задача 6.

1. Августин Аврелий, Августин Блаженный

2. Франц Кафка. В книге "Преображение" описан превращение мушкетера в жука, описан его мучительный и физически невыносимый переживания.

3. Герберт Маркузе. Маркузе пишет, что под влиянием развития цифровой культуры, все человечество становится односторонним, человеку необходима цифровая детокс.



Блок 2. Философия

В своем знаменитом же произведении «Экзистенциализм - это гуманизм» Жан-Поль Сартр раскрывает одну из своих ключевых идей, которая также лежит в основу экзистенциализма. Основная идея данной работы заключается в том, что существование (экзистенция) предшествует сущности (эссенции). То есть это означает, что человек рождается без определения, нельзя узнать сущность человека до того, как он живет. Человек это проект, который каждый своим выбором делает свою сущность. Заранее и с точки зрения Сартра, заранее никогда не известна сущность человека, так как он обречен на выбор, ему нужно делать выбор каждой день и конструировать свою реальность самими. Из этой мысли вытекает другая мысль Сартра о месте человека в его философской системе. Дело в том, что в идиовиде выбирает что-то, подвергает этому выбору все человечество. Человек свободен в своем выборе, но делая его, он создает образ и тем самым показывает остальным людям как можно было сделать. Например, сам Жан-Поль Сартр не исполнил на Вишнине де Бовуар похотью своим таким выбором создаст бы пример для всего человечества и «повлек бы его на рубль молчаливости»



Также, по той же причине, французский философ отказался от Нобелевской премии по литературе, так как он бы этим создавал определенной образ где фигура писателя и человек ~~ты~~ в их карьерному развитию своим примером. Другим образом, одной из основных мыслей Сартра является мысль о том, что выбирая для себя, ты выбираешь для всего человечества.

Труднее говорить о месте человека в философской системе Сартра необходимо упростить его известную цитату: "Ад — это другие". Многие считают этого высказывание по-разному, но для Сартра она имеет следующее значение. Мне раскрыли ее смысл обратясь к пьесе "За закрытыми дверями". Там три человека оказываются в Ад, там есть котиков демонов и изначально ~~не~~ комната с диваном ничем не напоминает Ад. Но затем мужчины начинают разговаривать; изначально никто из них не признается, почему сюда попал, но в ходе диалога это выдвигается. У каждого человека есть проступки, они начинают признаваться друг другу. И каждой из них формирует первое мнение друг о друге. Сартр пишет, что эти группы являются Адом, поэтому у человека никогда не получится избежать мнение о себе. Сартр пишет, что





на человека всегда будут накладываться
чужие установки и влияния. Как бы он
не старался доказать обратное, другой человек
все равно будет рассматривать его с точки
зрения своих убеждений. Не через свои
установки и ценности и что будет
невысказано. Высказано то, что имели
другого человека в себе будет невозможно
высказать.

Отвечая на вопрос о том, кто повлиял
на идеи Сартра, необходимо упомянуть
другого философа экзистенциалиста - Мартина
Хайдеггера. Сам Сартр считал его своим
экзистенциалистом и привнес в философскую
группу этой философской школы. Хайдеггер
написал работу "Бытие и время",
а Жан-Поль Сартр, вдохновившись работой
"Бытие и ничто". Все это, чтобы глубже
рассмотреть этот вопрос опишу основные
идеи Хайдеггера. Хайдеггер пишет
о том, что человек проходит 3 стадии:
эстетическую, этическую и религиозную.

На первой из них он еще не осознает всех своих
потребностей, переходя на вторую у него
формируются интересы и новые потребности,
он начинает задумываться о смысле жизни
и понимает, осознает свою ограниченность.
Тогда эту человеку необходимо совершить
"прыжок веры" вопреки рациональности и



Радуши довериться Богу. Важный элемент веры" описанный философом берет основы из библейского сюжета. Авраам будучи "процуром веры" убивает своего сына Исаака по приказу Бога. Для Кайденера очень важно, что Бог человек осознав свою ограниченность и приходя Богу, перестав бороться, вопреки рациональности погрешил на веру.

Рассмотрим, в чем же заключается различие сущности идей Сартра и Кайденера. Кайденер в своем произведении "Бытие и время" вводит понятие "дазет" - бытие здесь, то есть бытие существует. Он пишет, что бытие не может без сущего, поскольку сущее определяет бытие. В своей книге он приводит следующий пример: - Он ~~ни~~ пастух / является пастухом, только когда он находится вместе со стадом, без этого стада он уже не будет определять себе как пастуха. Таким образом, пастух это бытие, а стадо это сущее. Ханс Рейсерт пишет, что каждый человек безум о себе задумывается, он должен сам определить как будет проходить его существование, если бы сам о себе не позаботился, то этого не сделает никто. Также и Сартр пишет о том, что человек является проектом, этот проект он создает сам, живя при этом под влиянием естественных или волегов.

~~Итак~~



И тут философы спорят в идеи о том, что человек обречен на свободу, что он обязан потратить выдирать, а также человек не ронедается с определенным предначертанием, и все это существует, она определяется лишь после смерти. Таким образом и зарондается идея о том: - Кьеркегор идея существования: "Существование предшествует сущности". Таким образом, перевернув все вышесказанное, на Мама-Томе Сартра Кьеркегора вышесказанное оказывается Мартин Хайдеггер, который заложил основе в существовании философия и создал работу "Бытие и время", который вводит и вводит все французские философы и написав произведение "Бытие и ничто".

Действительно, с идеями автора нельзя не согласиться. Но можно ли существование предшествует сущности. Я считаю, что изначально предначертание человека не может быть определено, поскольку в теории неужели он вынужден потратить изобрести свою сущность для выбора под вышесказанное неужели ответственность. Мне догадайтесь своей точки зрения приведу пример из произведения Толкина "Повелитель Колец".



сталкивается с различными проблемами и оказывается в тяжелых ситуациях, его истинные преднамерения для этого мира определять невозможно, поскольку в ходе своего существования он совершает противоречивые поступки, например, приходит к людям хорошие. Не важно в примерной, что мобилизует силы, но даже эти доброты были недостаточными, чтобы повлиять на его существо. А как убивает, грабит, мучит людей и все это было из-за воеводы, с помощью таких действий он определяет свою будущую судьбу. Но ведь изначально, он не был предназначен создать для этого мира страхи и разрушения. Таким образом, я считаю, что идею о том, что человек своими же действиями во время своего существования формирует свою будущую судьбу, следует считать верной. У человека нет изначально заданной судьбы, это "tabula rasa" (чистая доска) в терминологии философов, а человек сам — проект.



